



ESTRUCTURA	Por área.
ÁREA	Arquitectura
DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA	ARQUITECTURA 3
CÁTEDRA	TV8 FISCH - PAGANI - ETULAIN
CICLO	Medio
UBICACIÓN EN LA CURRICULA	3° Año
DURACIÓN	Anual
CARÁCTER	Obligatoria
CARGA HORARIA	224
<p>OBJETIVOS DEL ÁREA (Plan V – 1981) (Plan VI – 2008)</p>	<p>Objetivos Generales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer los métodos y procesos de diseño, así como los modos de operar de los mismos en orden a la resolución de problemáticas específicas - Utilizar al diseño como herramienta inherente al arquitecto, mediante la cual se opera en la construcción, transformación del hábitat humano - Desarrollar las capacidades necesarias para un desempeño idóneo en el proyecto, como acción nutrida por las condiciones de contexto regional y nacional, y por los desarrollos mundiales que aportan a la formación de un profesional de cultura y solvencia disciplinar. - Asumir una actitud comprometida en la resolución de cada una de las propuestas de diseño sea cual fuere la magnitud y complejidad de cada situación en particular. - Orientar para la realización de la síntesis teórico práctica del conjunto de conocimientos desarrollados en la carrera por medio de análisis y la concreción creadora, propios de la práctica de proyecto. - Posibilitar y asegurar una profundización progresiva en la práctica de proyecto y arquitectónica - Asegurar una variedad temática que brinde el suficiente grado de experiencia para abordar el ejercicio profesional <p>Objetivos en el Ciclo Medio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiar la problemática del espacio arquitectónico desde las distintas lógicas y dimensiones que intervienen en ella. - Estimular el proceso de creatividad en el marco de una explicación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas. - Estimular una primera etapa analítico-deductiva para acceder al conocimiento del problema. - Explicitar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas. - Profundizar y concientizar la problemática de la producción del espacio desde las distintas lógicas que intervienen en el mismo. - Capacitar en organizar el nivel teórico de las propuestas, como soporte temático y de los procesos de proyecto. - Sintetizar la etapa analítico-deductiva, y profundizar la etapa de desarrollo de proyecto. - Iniciar en la ponderación del resultado del proyecto. - Sintetizar la información, e introducir el soporte teórico como parte de la misma, producir el desarrollo de proyecto. - Profundizar en la problemática de la producción del proyecto desde las distintas lógicas que intervienen en temas de complejidad funcional, contextual, ambiental. - Producir el soporte teórico en función del cual obtener una mirada crítica frente a los problemas planteados. - Promover una intensa práctica de soluciones diversas como síntesis del problema. - Inducir al desarrollo instrumental de proyecto como desarrollo de las primeras decisiones adoptadas. - Capacitar en la evaluación de distintos resultados en función de distintos proceso de producción del proyecto (recorrido teórico – formativo). - Formar conciencia del valor de resultado del proyecto.
EVALUACIÓN	Sin examen final

OBJETIVOS GENERALES

- Incentivar el proceso de creatividad en el marco de una explicación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas.
- Abordar la resolución de problemas de complejidad creciente.

CONTENIDOS MÍNIMOS

- El trabajo sobre los aspectos referenciales y relacionados de la problemática del proyecto de arquitectura.
- Abordaje de problemas de complejidad creciente que propongan condiciones de repetición, sistema, sistematización, prototipo, tipo, modulación.
- Condiciones de proyecto de escalas intermedias y condiciones especiales de dimensiones y calidades ambientales diversas.

PROGRAMA ANALÍTICO

TEMA 1

ESCUELA PRIMARIA

Efectuar una práctica proyectual con el fin de resolver un equipamiento educativo de complejidad media con usos mixtos en un sector de escala barrial.

Conceptos a trabajar

Ciudad-sector: Inserción–Volumetría –Articulación de unidades constitutivas disimiles- Gradación Espacial

Sociedad-Modos de Habitar: Tema-Actividad-Formas de Uso y apropiación según diferentes usuarios.

Tecnología-Materialidad: Materiales-sistemas estructurales-Sistematización modular-Cerramiento-Envolvente.

Recursos-Sostenibilidad: Clima - Orientación –Compacidad volumétrica- Envolvente como Regulador Térmico – Sistemas Pasivos.

Esquicio: Sistemas de Movimientos – Hall de Acceso – Aulas – SUM

TEMA 2

VIVIENDA: DE LO INDIVIDUAL A LO COLECTIVO

Iniciar al estudiante en la temática de la vivienda multifamiliar de densidad media, mediante un trabajo experimental de corta duración, propiciando la reflexión y el análisis de las lógicas intervinientes en la conformación general de “La tira” como tipo edilicio.

Conceptos a trabajar

Ciudad-Densidad: Inserción –Volumetría – Articulación de espacios

Sociedad-Modos de Habitar: Usuario – Formas de Apropiación - Flexibilidad

Tecnología-Materialidad: Materiales - Estructura – Cerramiento

Recursos-Sostenibilidad: Compacidad Volumétrica – Orientación - Envolvente como Regulador Térmico – Sistemas Pasivos

TEMA 3

VIVIENDA DE DENSIDAD MEDIA CON ATELIER

Efectuar una práctica proyectual con el fin de resolver un conjunto de 4 viviendas de baja densidad en un sector de escala barrial.

Conceptos a trabajar

Ciudad-Sector: Inserción – Implantación – Volumetría- Articulación de espacios

Sociedad-Modos de Habitar: Forma de uso/apropiación – Flexibilidad/Adaptabilidad

Tecnología-Materialidad: Materiales - Estructura – Modulación – Cerramiento /
Envolvente – Sistemas Móviles y Modulares

Recursos-Sostenibilidad: Orientación - Envolvente como Regulador Térmico –
Sistemas Pasivos

Esquicio: Cocinas - Baños - Dormitorios - Escalera

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

El aprendizaje del conocimiento proyectual se hace posible a partir de la utilización del proceso proyectual como material didáctico, a lo largo del mismo se construyen conocimientos y se realiza un uso activo y creativo de los saberes de la disciplina. En sus etapas se incorpora información de la que se dispone y se genera información nueva. La resolución de un objeto arquitectónico o espacio público de cualquier escala, actúa como medio para el aprendizaje y la apropiación del pensamiento proyectual.

Esto requiere una explicitación mayor que la necesaria en la práctica profesional. Esta explicitación hace posible la intervención docente en el proceso proyectual del alumno.

“Transparentar el proceso, guiar al alumno en la mirada hacia el suyo propio y hacia el del experto permitirán una reflexión sobre el hacer, reflexión necesaria para su formación profesional y una consolidación de la estructura de su pensamiento proyectual.”

Cecilia Mazzeo / Ana María Romano, La Enseñanza de las Disciplinas Proyectuales, Nobuko (2007)

Esta explicitación del proceso proyectual, permite el afianzamiento del conocimiento proyectual y tiende a posibilitar la autogestión (independencia) del mismo por parte del estudiante, a medida que va adquiriendo conocimiento del proyecto y de su proceso. Este no es lineal y pasa por momentos de exploración y formalización, en ellos, los diferentes aspectos considerados se ajustan y transforman unos a otros, hasta llegar a la etapa de proyecto, donde se definen aspectos técnicos.

Se reconocen tradicionalmente tres etapas en este proceso: etapa de análisis, formulación de la idea espacial y volumétrica y desarrollo de anteproyecto.

La Cátedra lo explicita en dos momentos principales, debido a que hemos obtenido mejores resultados, fundiendo los dos primeros. Estos dos momentos, a su vez contienen varias instancias que conducen a su concreción. Se señalan los instrumentos y se proponen los procedimientos adecuados a emplear en cada una de las etapas.

Cada una de ellas tiene instancias de “externalización” que hacen posible un ordenamiento del trabajo, y generan un espacio de interacción docente alumno, que permite orientarlo en las distintas instancias, y producir intercambio y reflexión sobre las diversas respuestas al mismo problema, en el grupo.

El primer momento de la etapa de análisis y formulación de la idea espacial y volumétrica, es el de la información, en el se trata de ejercitar los criterios cualitativos y cuantitativos concretos en la selección de información, en su ordenamiento, y en su aplicación que avalará las decisiones de la propuesta de resolución del tema-problema planteado.

Hay un reconocimiento del lugar, recolección de datos del mismo, su interpretación e inferencias y primeras conclusiones. Para su realización, en los dos primeros niveles del Taller, se propone una jornada de trabajo de campo. El grupo se

traslada con el docente al lugar, para orientar la mirada del estudiante y comenzar su ejercitación.

El tema, que surge de la necesidad y del usuario, se estudia a partir del análisis de vivencias que el alumno ha tenido, se realizan visitas a obras construidas de destino similar, en las que se produce un intercambio con los usuarios sobre actividades y espacios necesarios. Asimismo, se proponen antecedentes bibliográficos con los que se ha dado respuesta a problemas análogos. Esta bibliografía estará presente en las diferentes instancias, con el foco puesto en la escala correspondiente, y acompañará al estudiante a lo largo de todo el proceso.

En cuanto al programa se pretende que el alumno, en esta primera etapa, haga una interpretación más cualitativa que cuantitativa del mismo, que lo sitúe de manera general en su magnitud.

Se formulan conclusiones y premisas a cumplir en la propuesta, e inmediatamente deben “externalizar” las primeras ideas conceptuales y formales. El propósito es que éstas surjan del análisis realizado y de las primeras intuiciones del estudiante. Estas primeras intenciones y construcciones, luego se irán evaluando, jerarquizando y modificando en la etapa siguiente. De esta manera evitamos el corte de un momento al siguiente, el alumno verifica la necesidad del análisis y hace posible el intercambio de alumnos–docente. La etapa concluye con una entrega de la idea conceptual y formal.

Asumimos que el proyecto está compuesto por dos dimensiones: una se explica mediante los procesos racionales por los cuales se definen ciertas decisiones proyectuales, y la segunda, tiene la carga de la sensibilidad y la cultura del diseñador. Ambas dimensiones están presentes en la formulación de la idea y deben ser valorizadas, tanto las racionales como las espontáneas, personales y culturales, que pueden nutrir esta instancia. Las dos participan del momento creativo. La primera idea conceptual y formal es evaluada y revisada en la etapa siguiente.

La etapa de desarrollo de anteproyecto, se inicia revisando las primeras ideas e intenciones plasmadas como resultado de la anterior y se realizan reformulaciones o ajustes, que son nuevamente evaluados.

Para su desarrollo, se pautan los tiempos para llegar a mayor grados de definición del anteproyecto, con detalles en escala de mayor resolución proponiendo soluciones técnicas que se ajusten a la idea de materialidad propuesta.

En cada una de estas etapas se avanza en la particularidad de los problemas, para lo cual es necesario incorporar datos, evaluar alternativas, tomar decisiones y realizar ajustes. En cada etapa se cumple un ciclo completo de análisis, síntesis, verificación y optimización, planteando una estructura compleja de avance en la que el estudiante debe ser orientado, en los primeros ciclos de la carrera. Cada una de estas etapas se acompaña con esquicios, análisis bibliográfico, que ayuden al alumno a comprender los problemas que está transitando, y poder intercambiar información sobre el proyecto con el docente y con el grupo.

Al comienzo de esta etapa se profundiza en el programa a nivel cualitativo y cuantitativo, es aquí cuando necesita conocerlo, para poder ajustar y desarrollar la idea, si aparece antes la atención del alumno se centra en una sola dimensión del problema, la funcionalidad, expresada en la planta, olvidando la componente espacial del mismo. Por este camino llegaría al resultado final, de manera lineal, por adición de resoluciones. Creemos que este recorrido hace posible que el estudiante tome decisiones que involucren todos los aspectos que hacen a la propuesta, de acuerdo al grado de definición en que se encuentra. Hay momentos en que se debe focalizar en la planta y otros en las elevaciones, aún en ellos, debemos entrenarlo en la posibilidad de focalizar en uno y verificar en el otro.

En este desarrollo inducimos al estudiante a recurrir a la bibliografía consultada en la etapa anterior, conduciendo su mirada y análisis al objetivo que corresponde a la escala de desarrollo de la idea. Intentamos que visualice el proceso de proyecto, reflejado en las distintas escalas en que aparece publicado un proyecto terminado.

Asimismo en los primeros ciclos, tratamos de evitar la dispersión que produce un exceso de información, que el alumno no está en condiciones de evaluar conceptualmente y que generalmente conduce a la copia de imágenes. Las imágenes deben aparecer muy ligadas al corte y la planta, con alguna verificación a nivel de detalle, para asegurar una comprensión de esta respuesta como parte de una cadena de decisiones, que da por resultado un proyecto posible de ser llevado a instancias que en el Taller no se pueden transitar.

La representación en todo el proceso de proyecto es de suma importancia. La permanente “externalización” de la respuesta proyectual en sus diversas etapas, en el momento de la ideación, como resultado del propio conocimiento del alumno y su posibilidad de comunicación e intercambio, requiere orientar al estudiante en el desarrollo de diferentes medios de comunicación de acuerdo a la etapa del proceso de proyecto.

Es importante ayudarlo a comprender el rol que cumplen en el proceso proyectual donde lo que se representa no es existente, y que las herramientas de comunicación le permiten realizar el proceso de traducción de imágenes mentales a la prefiguración de la propuesta. Se propone al alumno el uso simultáneo de medios analógicos y digitales, para que éste reconozca la utilidad de cada uno y el grado de adecuación a la comunicación que se quiere hacer y su incorporación adecuada a lo largo de la carrera.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

La propuesta se basa en dos aspectos centrales:

1. El marco conceptual para la enseñanza de la arquitectura, que deriva claramente de la posición teórica – ideológica de la cátedra respecto de entender la arquitectura apropiada, situada en su contexto regional, social, cultural, económico.
2. La enseñanza de proyecto, el conocimiento proyectual, este aspecto solo se puede enseñar y aprender a través de la práctica, proyectando.

El aprendizaje del conocimiento proyectual se hace posible a partir de la utilización del proceso proyectual como material didáctico, a lo largo del mismo se construyen conocimientos y se realiza un uso activo y creativo de los saberes de la disciplina. En sus etapas se incorpora información de la que se dispone y se genera información nueva. La resolución de un objeto arquitectónico o espacio público de cualquier escala, actúa como medio para el aprendizaje y la apropiación del pensamiento proyectual.

Además de los ya mencionados y las habituales clases teóricas y de taller, cabe señalar los siguientes:

- La ficha de cada trabajo, en la que se explicita el tema, objetivos, contenidos, desarrollo y bibliografía.
- La lectura y discusión de textos.
- La clase de corrección grupal que posibilita la exposición y crítica conjunta de los trabajos.
- Los esquicios están sistematizados y se consideran como una herramienta a utilizar en distintos momentos del desarrollo de los trabajos.
- La pre-entrega, cierra etapas y ordena los objetivos pautados.
- La entrega es la culminación del trabajo y una instancia de síntesis.
- La exposición de los trabajos de todos los niveles al final de cada cuatrimestre, es una instancia donde los alumnos son protagonistas en un momento de verticalización del taller.
- El blog de la cátedra, que permite la interacción estudiantes-cuerpo docente
- El viaje de estudio. La experiencia concreta del espacio habitado.

- Los asesores por ciclo o nivel permiten estrategias de articulación con otras materias.

EVALUACIÓN

- Sistema de aprobación sin examen final.
- Los trabajos prácticos podrán desarrollarse individual o colectivamente de acuerdo a lo que disponga cada cátedra. Uno de ellos, como mínimo, será desarrollado en forma individual.
- El alumno tiene obligación de concurrir al 80 % de las clases teóricas y prácticas, previas a cada entrega o tarea parcial y realizar el 100 % de los trabajos correspondientes al programa de cada curso.

BIBLIOGRAFÍA

BARRAGÁN, Luis (2000). *Escritos y Conversaciones*. Revista El Croquis. Madrid, España-

BROWNE, Enrique (1988). *Otra Arquitectura en América Latina*. México: Gustavo Gilli.

BROWNE, Enrique (1998). *Desarrollando ideas... naturalmente*. En Summa+8. Buenos Aires, Argentina.

FISCH-PAGANI-ETULAIN (2011). *Las problemáticas conceptuales para el diseño de la vivienda contemporánea*. En Cuaderno Urbano N° 11 (pp. 27-57). Resistencia: Eudene.

LE CORBUSIER (1991). *Obras Completas*. Zurich: Editorial de Arquitectura de Zurich.

MARTI, Carlos (1995). *La casa y la ciudad, realidades inseparables*. En A&V Monografías 56. Noviembre-Diciembre (pg 8-11). Madrid, España.

NUFRIO, Anna (2008). *Eduardo Souto de Moura Conversaciones con estudiantes*. México: G. Gili.

PARICIO, Ignacio (1996). *La construcción de la arquitectura / 1 – las técnicas, 2 – los elementos, 3 – la composición*. Editado por el Instituto de Tecnología de la Construcción de Cataluña. Barcelona, España.

PELLI, César (2000). *Observaciones sobre la Arquitectura*. Buenos Aires: Infinito.

PÉREZ OYARZUN, Alejandro; ARAVENA, José y QUINTANILLA (2007). *Los hechos de la arquitectura*. Santiago de Chile: ARQ.

PIÑÓN, Helio (2006). *Teoría del Proyecto*. Barcelona: UPC.

SOLÀ-MORALES, I.; LLORENTE, M.; MONTANER, J. M.; RAMÓN, A. y OLIVERAS, J. (2002). *Introducción a la Arquitectura – Conceptos Fundamentales*. México: Alfaomega.

SHERWOOD, Roger (1983). *Vivienda: prototipos del movimiento moderno*. Barcelona: Gustavo Gilli.

WISNIK, Guihlerme y CORULLÓN, Martin (2010). *Conversaciones con Paulo Mendes da Rocha*. México: Gustavo Gilli.